****

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**О проведении Республиканской олимпиады**

**учебных и научно-исследовательских проектов**

**детей и молодёжи «Созвездие» в 2023 году**

**МАУ ДО ЦДО «Малая академия наук» г. Улан-Удэ**

**Учредители конференции:**

* Комитет по образованию Администрации г. Улан-Удэ;
* Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования

Центр дополнительного образования «Малая академия наук» г. Улан-Удэ.

**Цель конференции**: развитие интереса учащихся к учебно-исследовательской деятельности.

**Задачи конференции:**

* формирование научного мировоззрения школьников;
* выявление учащихся, способных к исследовательской работе;
* развитие творческих способностей учащихся;

**Организация и проведение конференции:**

|  |  |
| --- | --- |
| Организация и проведение конференции:  Дата проведения: 9 февраля 2023 года  Место проведения: г. Улан-Удэ,  МАОУ СОШ №51, ул. Гагарина, 12. | Порядок работы конференции:  9.00-9.30 – Регистрация участников;  9.30-10.00 – Открытие конференции;  10.00-12.30 – Работа секций;  12.30 - 13.00 - Заседание жюри;  13.00 - Награждение. |

Работы принимаются Оргкомитетом **до 30.01.2023г.** (включительно) от представителя ОУ по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Цивилева 5а, ЦДО «Малая академия наук» (копию квитанции приложить к работе).

Экспертная комиссия, рассмотрев представленные работы, принимает одно из следующих решений:

- о допуске к публичной защите участников;

- об отказе в публичной защите.

Основание для отказа в публичной защите являются:

- несоответствие работы требованиям к оформлению и содержанию работ (см. Приложение 1)

К публичной защите на конференции допускаются работы, **прошедшие экспертизу**. Информация об итогах заочного отборочного тура (экспертиза) будет размещена **03.02.2023г**. **на сайте https://mau-do-t.buryatschool.ru/ (раздел «Новости»).**

В случае допуска исследовательской работы к публичной защите участнику необходимо отправить презентацию к выступлению на адрес **до 07.02.2023г. (включительно)** на адрес **sozvezdie\_manrb@mail.ru**. Требование к оформлению имени высылаемого файла: номинация\_фамилия, имя автора. Пример: окружающий мир\_\_эрдынеева.ppt.

**В день публичной защиты секретарем секции презентации на съемных носителях приниматься не будут!**

Работы, не прошедшие экспертизу, возвращаются руководителю или представителю ОУ лично в руки **в течение недели** после проведения конференции в ЦДО «МАН» (в противном случае оргкомитет не несет ответственности за сохранность работ), оргвзнос не возвращается.

В состав экспертной комиссии входят преподаватели высших учебных заведений г. Улан-Удэ, БНЦ СО РАН, ЦДО «МАН».

* Экспертная комиссия и Жюри не публикуют мотивации своих решений, не ведут по этому поводу переписки. Подача работ на конкурс означает согласие с его условиями.
* Изменения и дополнения в проектах после их отправки на конференцию не допускаются.
* Приглашаются учащиеся в сопровождении **одного** руководителя от ОУ!

Победители конференции награждаются дипломами, грамотами и призами. Всем участникам, не занявшим призовые места, вручаются свидетельства об участии.

**Работы возвращаются участникам после награждения в этот же день.**

**Финансирование:**

Финансирование конференции осуществляется за счет целевых взносов участников в размере 500 рублей.

Оплата проводится перечислением средств на счет:

Местная общественная организация «Попечительский совет МАУ ДО ЦДО «МАН»

Расчетный счет: 40703810909160000992

БУРЯТСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ №8601 ПАО СБЕРБАНК г. Улан-Удэ

ИНН 0326556428, ОГРН 1170327012833, КПП 032602001, ОКПО 00032537,

БИК 048142604

Корреспондентский счет: 30101810400000000604

ОКАТО 81701000

Адрес: 670034, г. Улан-Удэ, ул. Цивилева,5а

ОКТМО 81701000

**Направления деятельности:**

Для участия в конференции принимаются работы по следующим номинациям:

1. Возрастная категория: 3-4 классы; 5-7 классы; 8-11 классы:

1.1.«Сохраним Землю» - исследования окружающей среды (экология);

2. Возрастная категория: 8-11 классы:

2.1. «Флора и Фауна»- исследование состояния животного и растительного мира;

2.2. «Медико-химическая лаборатория»- исследования в области физиологии, экологии человека, химии и медицины;

2.3. «Физико-космическая лаборатория» - работы об энергии, используемой человеком в быту и технике (тепловая, электрическая, солнечная и др.), ее влияние на окружающую среду и человека.

2.4. «Информационные технологии и программирование»- компьютерные фильмы и клипы, мультипликация, информационные системы, 3D- графика; создание программ автоматизированного управления, создание веб-сайтов, развивающих игр.

**Требования к оформлению и содержанию исследовательских работ:**

1.Работа должна содержать результаты самостоятельной проектной или исследовательской деятельности.

2.Работа должна иметь исследовательский характер, отличаться актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, грамотным и логичным изложением (Критерии см. Приложение 1).

3.Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования не будут оцениваться.

4. Работа выполняется в формате стандарта А4, 12 шрифтом с интервалом между строк - 1,5. Размер полей: верхнее – 2см., нижнее – 1,5 см., левое – 3см., правое – 2 см.

5. Работа должна иметь следующую структуру:

* титульный лист (см. Приложение 2), оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения;
* введение - это краткое обоснование актуальности выбранной проблемы, цели и поставленных задач. Указываются методы и этапы проведения исследования. Для научного аппарата исследовательской работы обязательно указание объекта и предмета исследования, наличие положений гипотезы, определение проблемы или противоречий.
* в основной части излагаются и анализируются полученные результаты, предъявляются выводы по каждой главе.
* в заключении отмечаются основные результаты работы и намечаются дальнейшие перспективы исследования.
* в приложении приводятся схемы, графики, таблицы, рисунки и т.п.

**Защита работ проходит в форме публичного выступления – не более 5 минут** (Приложение 3).

**Приложение № 1**

*Критерии оценки проектных и исследовательских работ:*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий** | **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| Уровень постановки исследовательской проблемы | Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов | Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения | Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов) | Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно |
| Актуаль-ность и оригиналь-ность темы | Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связного с решением личных проблем или любопытством | Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки | Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны | Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования |
| Логичность доказательства  (рассужде-ния) | Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме | В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет | В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть | Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями |
| Глубина исследо-вания | Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер | Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация | Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна | Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне |
| Оформле-ние | Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора | Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую | Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется | Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление) |
| Количество источников и коррект-ность их использо-вания | Нет списка литературы. В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту | 1 – 2 источника. Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях | Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы. Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация  принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.) | Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику |

**Приложение № 2**

*Образец заполнения титульного листа:*

|  |
| --- |
| Министерство образования и науки РБ  Баргузинский район  МОУ Баянгольская СОШ  Республиканская олимпиада  учебных и научно-исследовательских проектов  детей и молодёжи «Созвездие»  Номинация: «Сохраним Землю»  Тема: «Экология нашей планеты»  Автор: Цыдыпов Буянто, ученик 3 класса  Баянгольской СОШ Баргузинского района  Телефон:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Руководитель: Батуева Валентина Михайловна  Телефон:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Email:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  г.Улан-Удэ  2023г. |

**Приложение 3**

*Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерий | Оценка |
| 1 | Качество доклада | 1 - доклад зачитывает,  2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы,  3 - четко выстроен доклад,  4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом,  5 - доклад производит выдающееся впечатление |
| 2 | Качество ответов на вопросы | 1 - не может четко ответить на вопросы,  2 - не может ответить на большинство вопросов,  3 - отвечает на большинство вопросов |
| 3 | Использование демонстрационного материала | 1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком,  2 - демонстрационный материал использовался в докладе,  3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался |
| 4 | Оформление демонстрационного материала | 1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал,  2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности,  3 - к демонстрационному материалу нет претензий |
| 5 | Владение автором научным и специальным аппаратом | 1 - автор владеет базовым аппаратом,  2 - использованы общенаучные и специальные термины,  3 - показано владение специальным аппаратом |
| 6 | Четкость выводов, обобщающих доклад | 1 - выводы имеются, но они не доказаны,  2 - выводы нечеткие,  3 - выводы полностью характеризуют работу |